



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO
JEQUITINHONHA E MUCURI
Diamantina - Minas Gerais
COMISSÃO DE LICITAÇÃO - UFVJM



ATA DE HABILITAÇÃO

ENVELOPE Nº 01

CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETOS EXECUTIVOS DE ENGENHARIA PARA OS CAMPI DA UFVJM EM CONSTRUÇÃO NO ESTADO DE MINAS GERAIS NAS CIDADES DE DIAMANTINA, TEÓFILO OTONI, JANAÚBA, UNAÍ, SERRO, COUTO MAGALHÃES DE MINAS E CURVELO

Aos seis dias do mês de março de dois mil e doze, às nove horas, reuniu-se a Comissão de Licitação da Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri, composta por Natália Helena dos Santos (Presidente), Daniel Medeiros e Glauciele Aparecida Borges (membros, participou ainda da reunião a representante técnica Karenina Martins Valadares. Participaram deste certame o Sr. Júlio César Nogueira da Luz pela STCP Engenharia de Projetos; a Sra. Daniele Cristina da Silva pela DDC Arquitetura e Projetos Ltda; o Sr. Lucas Ribeiro Horta pela Cape Brasil Engenharia e o Sr. Gilberto Merolli Neto pela As Built Engenharia de Projetos Ltda. Participaram também deste certame as licitantes: Projex Engenharia Ltda, A Macedo Siqueira Projetos e Engenharia Ltda, Magna Engenharia, Arquitetura e Gerenciamento Sociedade Simples, Souza Neto Engenharia e Planejamento Ltda, AutoHidros e Engenharia e Logística Ltda, Cláudio de Melo Rocha ME, Embracen -- Empresa Brasileira de Consultoria e Engenharia Ltda e OMM Projetos e Construções Ltda. A Comissão procedeu com a análise da documentação de habilitação conforme exigido no item 4 do edital. Às doze horas e meia a sessão foi suspensa. Às quatorze e trinta horas os trabalhos foram retomados. Após a análise da Comissão e da responsável técnica foi constatada a seguinte situação:

LICITANTE	CNPJ	STATUS DA DOCUMENTAÇÃO	SITUAÇÃO	ENQUADRAMENTO

Handwritten signatures and initials in blue ink.

		ÃO		ME/EPP
STCP Engenharia de Projetos – (Lotes 01, 02, 04, 05, 06, 09 e 10)	81.188.542/000 1-31	Não apresentou documentação conforme item 4.4.8 do edital. Documentação técnica itens 4.4.1 e 4.4.4 regular para os lotes 02, 04, 05, 06, 09 e 10. Não apresentou comprovação do item 4.4.1 do lote 01.	INABILITADA para os lotes 01, 02, 04, 05, 06, 09 e 10.	NÃO
DDC Arquitetura e Projetos Ltda – (Lotes 04 e 09)	14.071.698/000 1-40	REGULAR Documentação técnica itens 4.4.1 e 4.4.4 do edital regular para os lotes 04 e 09.	HABILITADA para os lotes 04 e 09.	NÃO
Cape Brasil Engenharia – (Lote 07, 08 e 09)	02.494.124/000 1-04	Não apresentou documentação conforme item 4.4.8 do edital. Não apresentou documentação assinada conforme item 4.4.7 do edital. Documentação técnica itens 4.4.1 e 4.4.4 do	INABILITADA para os lotes 07, 08 e 09.	NÃO

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'E' and other illegible marks.]

		edital regular para os lotes 07, 08 e 09.		
As Built Engenharia de Projetos Ltda – (Lotes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 e 10).	09.480.531/000 1-01	Regular para os lotes 2, 4, 5, 6, 9 e 10. Para os lotes 1 e 3 não apresentou comprovação conforme item 4.4.8 do edital. Documentação técnica itens 4.4.1 e 4.4.4 do edital regular para os lotes 01, 02, 03, 04, 05, 06, 09 e 10.	HABILITADA para os lotes 02, 04, 05, 06, 09 e 10.	EPP
Projex Engenharia Ltda – (Lotes 1, 2 e 10)	01.913.791/000 1-03	REGULAR Documentação técnica itens 4.4.1 e 4.4.4 do edital regular para os lotes 01, 02 e 10.	HABILITADA para os lotes 01, 02 e 10.	Não apresentou documentaçã o conforme alínea e) do item 4.5.2 do edital.
A Macedo Siqueira Projetos e Engenharia Ltda – (Lote 02)	09.566.686/000 1-57	REGULAR Documentação técnica itens 4.4.1 e 4.4.4 do edital regular para o lote 02.	HABILITADA para o lote 02.	Não apresentou documentaçã o de enquadramen to conforme item 4.5.2 do edital alínea a).
Magna	00.084.239/000	REGULAR	HABILITADA	Não

Engenharia, Arquitetura e Gerenciamento Sociedade Simples – (01 e 02)	1-97	Documentação técnica itens 4.4.1 e 4.4.4 do edital regular para os lotes 01 e 02.	para os lotes 01 e 02.	apresentou documentação o de enquadramento conforme item 4.5.2 do edital alínea e) a certidão não contempla a última alteração contratual.
Souza Neto Engenharia e Planejamento Ltda – (Lotes 01, 03, 08, 09 e 10)	03.423.615/000 1-19	Não comprovou documentação conforme exigido no item 4.4.2 do edital e não comprovou vínculo do profissional José de Guadalupe Larocerie da Silva. Não comprovou documentação conforme exigido no item 4.4.6 dos profissionais George C. Martin de Arribas e Fernando D'Almeida Lins. Não apresentou documentação	INABILITADA	NÃO

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten initials

		<p>exigida no item 4.4.16. Com relação à análise técnica, para o lote 01 apresentou comprovação para o item 4.4.1 e não apresentou para o item 4.4.4. Não apresentou documentação referente aos itens 4.4.1 e 4.4.4 do edital para os lotes 03, 08, 09 e 10.</p>		
<p>AutoHidros e Engenharia e Logística Ltda – (Lote 3)</p>	<p>09.607.226/000 1-20</p>	<p>Não apresentou a documentação referente aos itens 4.4.2 e 4.4.8 do edital (descumpriu o disposto no item 4.13 do edital): Documentação técnica itens 4.4.1 e 4.4.4 do edital regular para o lote 03.</p>	<p>INABILITADA</p>	<p>NÃO</p>
<p>Cláudio de Melo Rocha ME – (Lote 10)</p>	<p>09.480.531/000 1-01</p>	<p>Não apresentou documentação conforme itens 4.4.2, 4.4.8 do</p>	<p>INABILITADA</p>	<p>Não apresentou documentação de</p>

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the page.

Handwritten initials "KWR" in blue ink at the bottom right of the page.

		<p>edital.</p> <p>Documentação técnica item 4.4.1 e item 4.4.4 do edital regular para o lote 10.</p> <p>Documentação referente aos itens 4.4.5 e 4.4.6 do edital vencidos.</p>		<p>enquadramen to conforme item 4.5.2 do edital alíneas a) e c). Na alínea b) foi solicitado do exercício de 2011 e a licitante apresentou de 2010.</p>
<p>Embracen – Empresa Brasileira de Consultoria e Engenharia Ltda – (Lote 08)</p>	<p>13.363.862/000 1-20</p>	<p>Não apresentou documentação conforme item 4.4.8 e 4.4.9 do edital.</p> <p>Documentação técnica item 4.4.1 do edital regular para o lote 08 e item 4.4.4 do edital irregular para o lote 08.</p> <p>Não apresentou comprovação de capacidade técnica operacional.</p>	<p>INABILITADA</p>	<p>NÃO</p>
<p>OMM Projetos e Construções Ltda. (Lotes 1, 2, 3, 4, 5,</p>	<p>09.481.109/000 1-62</p>	<p>Não apresentou documentação conforme item 4.4.8 do edital.</p> <p>Não apresentou</p>	<p>INABILITADA</p>	<p>Não apresentou documentaçã o de enquadramen</p>

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the bottom right and initials 'XNF' at the bottom center.]

6, 7, 8, 9 e 10).		comprovação de vínculo dos profissionais Lucas Figueiredo Akel Fares e Rodolfo Ramos de Souza e de Otávio Monteiro Mendes (apresenta alteração social não consolidada o que também não comprova se este é mesmo sócio-administrador com poder para assinar os documentos da empresa). Com relação à documentação técnica itens 4.4.1 e 4.4.4 do edital regular para os lotes 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10).		to item 4.5.2 alíneas a e b do edital.
-------------------	--	---	--	--


Diante da análise da documentação da As Built Engenharia de Projetos Ltda o Sr. Gilberto Merolli Neto fez a seguinte observação "entendo que a empresa comprovou patrimônio líquido suficiente para também participar dos lotes 01 e 03 visto ter apresentado documento legal e suficiente (segunda alteração consolidada e registrada na junta


Handwritten initials in blue ink.

comercial em 07/04/2011 comprovando a elevação do capital social de R\$ 50.000,00 para R\$ 290.000,00) o que corrige e eleva o patrimônio líquido para níveis suficientes para participação nos lotes 01 e 03. Diante da análise da documentação da STCP Engenharia de Projetos Sr. Júlio César Nogueira da Luz fez a seguinte observação "sobre o item 4.4.8 a STCP manifesta a intenção de apresentar recurso baseado na IN-MARE GN 05 de 21/07/1995 artigo 7.2 e Lei 8.666/93 artigo 31 parágrafo 2º e 3º, uma vez que seu capital social conforme a vigésima alteração do contrato é de quatro milhões de reais o que pode ser comprovado pela consulta ao SICAF. Sobre a avaliação técnica do lote 1 item 4.4.1 apresentamos atestados cujo porte das obras por si só comprovam esta aptidão". Com relação a documentação da AutoHidros e Engenharia e Logística Ltda a Comissão verificou a existência de documentos não autenticados conforme exigido no item 4.13 do edital, acusamos o recebimento de uma carta de encaminhamento de CD com a documentação autenticada digitalmente, porém não acusamos o recebimento do referido CD, fato que impossibilita a verificação de autenticidade dos documentos apresentados. Registre-se em ata que estava presente na sessão de habilitação o Sr. Lucas Ribeiro Horta, porém este não permaneceu na sessão até o seu fechamento. A documentação técnica foi analisada pela representante técnica da UFVJM Karenina Martins Valadares. Não havendo mais nada a tratar foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os presentes. Esta ata será publicada no Diário Oficial da União e disponibilizada no sítio da Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri. Diamantina seis de março de dois mil e doze.

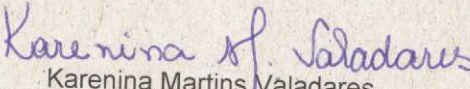
Comissão:


Daniel Medeiros
Membro

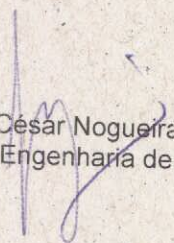

Natália Helena dos Santos
Presidente

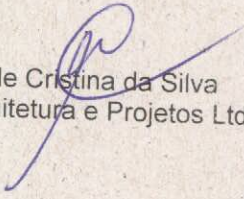

Glauciele Aparecida Borges
Membro

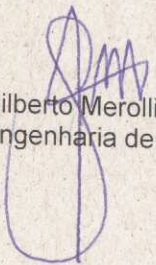
Representante Técnica:


Karenina Martins Valadares
Representante Técnica/ UFVJM

Participantes


Júlio César Nogueira da Luz
STCP Engenharia de Projetos


Daniele Cristina da Silva
DDC Arquitetura e Projetos Ltda


Gilberto Merolli Neto
As Built Engenharia de Projetos Ltda


Handwritten initials and signatures in blue ink, including "MR" and "OF".