

UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI

DESPACHO CONSU 106/2023

Processo nº 23086.002777/2022-25

Interessado: Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

O PRESIDENTE DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI, no uso de suas atribuições legais e regulamentares, informa que em sua 329ª reunião, sendo a 164ª sessão em caráter extraordinário, realizada em dezesseis de maio de dois mil e vinte e dois, após discutir o assunto 45/2022- Processo: 23086.002777/2022-25- Recurso concurso Engenharia Agrícola; Máquinas e Implementos Agrícola, Edital 21/2022; o conselho deliberou, por unanimidade (44 votos favoráveis), pelo deferimento do recurso interposto, conforme votação nominal e motivada que segue.

Marcos Valério Martins Soares: “Eu, Marcos Valério Martins Soares, Representante Docente da FACSAAE, considerando que dispõe o item quatro do despacho Consu sessenta de dois mil e vinte e três e que foram atendidas pela banca com a tempestiva devolução a esse colegiado eu voto pela homologação do ofício, na verdade, pela ratificação do ofício um dois mil e vinte e três em cumprimento à determinação do Consu, é assim que voto.” Agnaldo Keiti Higushi: “Eu, Agnaldo, representante da Direção da FACSAAE, eu voto pela ratificação de adequações realizadas pela banca examinadora e o encaminhamento à Progep para providências, de acordo com o expressado pelo relator, professor Marcos Valério.” Alberto Pereira de Souza- “Bom dia a todos, Alberto, representante dos Técnicos Administrativos do Consu considerando como corretas e de acordo com as alterações feitas pela banca ao que foi solicitado por esse conselho, eu aprovo também o encaminhamento do processo a Progep para as providências decorrentes, bom dia a todos.” Ana Gabriela Silva Souza: Eu, Ana Gabriela representante discente voto e aprovo todas as considerações feitas pelo conselho. André Rodrigo Rech: “Bom dia! Andre Rech, representante da Faculdade de Humanidades eu vou subscrever o entendimento do relator a quem eu parabeno pelo seu relatório e voto, então, pelo encaminhamento de ratificar as adequações realizadas pela banca e encaminhar para a Progep para providências. Angelo Danilo Faceto: “Angelo Danilo Faceto representante docente do ICA ,voto prover o recurso de segunda instância do candidato em sua essência, pela ratificação das adequações realizadas pela banca examinadora.” Ângelo Márcio Pinto Leite Vice: “ Bom dia a todos! A primeira reunião, eu sou Vice-Diretor da FCA campus JK, e por ser minha primeira reunião, com base no que eu li aqui do documento e o parecer do relator, eu também sou favorável à ratificação das adequações realizadas pela banca examinadora e aprovação do ofício um, encaminhando a Progep para providências, obrigado.” Áthila Rocha Trindade: “Bom dia a todos Áthila Rocha, Vice Direção da FACET, eu voto pela ratificação das adequações feitas pela banca do resultado do concurso, conforme o ofício número um, de dezenove de abril de dois mil e vinte e três , do presidente da comissão examinadora e do encaminhamento do resultado para a Progep para as devidas providências; é assim que eu voto.” Cláudia Braga Pereira Bento: “Cláudia Bento, bom dia a todos, sou vice-diretora do instituto de Ciências Agrárias, tendo em vista toda a discussão ocorrida aqui no Conselho Universitário, não só nesta reunião, mas nas demais que tratou desse assunto, eu voto aí pela ratificação das adequações realizadas pela banca examinadora o encaminhamento desse quadro de notas para a Progep para as devidas providências.” Cláudio Eduardo Rodrigues : “Eu voto também por prover o recurso do candidato, em segunda instância, atendendo aí as deliberações do Conselho Universitário, ratificando já, então, as adequações feitas pela banca examinadora através do ofício um e encaminhando para a Progep para providências,

tendo em vista que havia vícios no processo, principalmente, por discrepância no que estabelece a resolução, o que foi sanado como caso omissivo pelo Conselho Universitário, obrigado. Caio Manuel Ferraz: “Eu, Caio Manuel Ferraz, representante docente do ICET, voto por ratificar as adequações realizadas pela banca examinadora no ofício um e encaminhar à Progep para providências por considerá-las pertinentes.” Danilo Bretas de Oliveira: “Danilo, Direção da Faculdade de Medicina, voto por acolher o recurso do candidato por concordar com o relator do processo e, principalmente, pela adequação do quadro de notas pela banca examinadora.” Davidson Afonso de Ramos: “Bom dia, meu nome é Davidson Ramos, representante da FIH, eu voto pelo provimento, nos termos do relatório apresentado, eu voto pelo provimento do recurso, pela ratificação das alterações feitas pela banca examinadora e encaminhamento à Progep para os devidos encaminhamentos.” Denice Pereira Santana: “Bom dia a todos! Eu, Denise Pereira Santana, vou votar a favor da ratificação das adequações realizadas pela banca examinadora apresentadas através do ofício um e com providências de encaminhar a Progep.” Douglas Santos Monteiro: “Bom dia a todos e todas, aqui é o professor Douglas Santos Monteiro, representando a PRPPG, eu voto pela ratificação das alterações, de acordo com o que foi solicitado pelo Consu e, que seja encaminhado, então, para a Progep para providências cabíveis.” Emília de Fátima Durães Fonseca: “Eu, Emília Duraes, representante dos Tas, voto de acordo com o professor Áthila.” Erenilton Pereira da Silva: “Aqui é Erenilton Pereira da Silva, representante docente do IECT, campus de Janaúba, voto pela ratificação das adições feitas pela banca ao concurso, seguindo ai o exposto pelo relator e encaminhamento para a Progep para as devidas providências, assim que voto.” Alexandre Faissal Brito: “ Bom dia a todos! Professor Faissal, representante docente do ICET, eu voto pela ratificação das adequações realizadas pela banca examinadora e encaminhamento do ofício um à Progep para as devidas providências, é assim que eu voto.” Hermes Soares da Rocha: “Hermes Soares da Rocha, representante docente do ICA, voto pelo provimento do recurso de segunda instância do candidato com retificações e adequações realizadas pela banca examinadora e das deliberações anteriores do Consu referentes ao tema, com o encaminhamento de hoje à Progep.” Edineia Dourado de Carvalho: “Eu, Edineia Carvalho, representante discente, campus Janaúba, voto e aprovo todas as considerações feitas pelo Conselho.” Heron Laiber Bonadiman: Bom dia a todos! Professor Heron, Diretor da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades, voto pela ratificação das recomendações feitas e o encaminhamento à Progep, conforme argumentos do relator, a quem parabeno pelo bom trabalho.” Professor Janir Alves Soares: “Janir Alves Soares presidente do conselho universitário, eu voto corroborando o parecer do relato, professor Marcos Valério e, por fim, ratificando as adequações realizadas pela banca examinadora, conforme o ofício um e pelo encaminhamento dessa decisão à Progep para as providências cabíveis.” Janaina Martins Andrade: Bom dia a todos! Janaina representante docente da representante da Famed, voto por prover o recurso de segunda instância do candidato em sua essência, pela ratificação das adequações realizadas pela banca examinadora.” João Victor Leite Dias: “Meu nome é João Victor Leite Dias, representante da Faculdade de Medicina do Mucuri e, considerando o atendimento às recomendações e deliberações do Conselho Universitário pela banca examinadora do certame, meu voto é pela ratificação de tais adequações, bem como, o encaminhamento à Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas para as devidas providências, assim é o meu voto.” Alex Sander Dias Machado: “Eu Alex Sander Dias Machado, representante docente FAMED, voto pelo provimento do recurso e ratificação das adequações pela banca e encaminhamento para a Progep/UFVJM. Jorge David de Oliveira: “Jorge David, representante dos Técnicos Administrativos em Educação, meu voto é pela confirmação da ratificação das correções e encaminhamento para a Progep para as devidas providências.” Libardo Andrés Gonzáles Torres: “Eu sou Libardo representante da Vice-direção do ICT e eu sou favorável ao encaminhamento feito aqui pela secretaria, de acordo com a justificativa apresentadas pelo relator e pelo professor Victor membro da banca, esse é meu voto.” Lízia Colares Vilela: “ Eu voto pelas adequações realizadas pela banca examinadora e o devido encaminhamento à Progep para as providências futuras, de acordo com as razões colocadas pelo professor Marcos Valério, quem foi o relator desse processo, é assim que voto.” Manoel José Mendes Pires: “Eu voto pela ratificação das alterações realizadas pela comissão avaliadora do concurso e o envio à Progep para as providências. Marcos Flávio de Souza Sampaio Júnior: “Eu, Marcos Flávio de Souza Sampaio Júnior, representante dos técnicos administrativos, voto pelas adequações da banca e encaminhamentos para providências, conforme justificativas apresentadas pelo relator. Marcus Henrique Canuto: “Eu, Marcus Henrique Canuto, vice-reitor da UFVJM, eu voto pela ratificação das adequações realizadas pela banca examinadora e o encaminhamento à Progep para as devidas deliberações, assim é meu voto.” Priscila Barbosa dos Santos: “Eu, Priscila Barbosa dos Santos, representante dos Técnicos Administrativos, voto pela ratificação das adequações feitas pela banca examinadora do certame e pelo encaminhamento do processo à Progep e para providências cabíveis, tendo em vista o atendimento da recomendações feitas pelo Conselho Universitário. Victor

Augusto Nascimento Magalhães: “Eu, Victor Augusto Representante Docente no ICT, e também como membro da banca examinadora em questão, voto pela ratificação da decisão da própria banca que está em consonância com as instruções da relatoria.” Rafael Alvarenga Almeida: “Eu, Rafael Alvarenga Almeida- Representante da Pró-Reitoria de Graduação, voto pelas ratificação das adequações realizadas pela banca examinadora, bem como o encaminhamento para a Progep das deliberações, para as providências cabíveis conforme a relatoria, esse é o meu voto.” Rinaldo Duarte: “Eu, Rinaldo Duarte, representante docente da FCBS, voto pela retificação das alterações realizadas pela banca examinadora e pelo encaminhamento para a Progep para as devidas providências.” Sabrina Moreira Gomes da Costa: “Sabrina Costa, representante dos técnicos administrativos, eu acompanhando o parecer da relatoria e acompanhando já os argumentos apresentado, quando do acolhimento do recurso, ratifico as informações repassadas pela banca e o devido encaminhamento à Progep para providências.” Tatiana de Andrade Campos; Sou a Tatiana de Andrade Campos representante dos técnicos administrativos em educação da UFVJM voto conforme relator pela ratificação das adequações realizadas pela banca examinadora e encaminhamento à Progep para as devidas providências.” Thiago Franchi Pereira Da Silva: Thiago Franchi Pereira da Silva: “Eu, Thiago Franchi, direção do IECT, voto pelo acolhimento do recurso, em acordo com o relator, ratificando as alterações da banca examinadora, providenciando o encaminhamento à Progep. Thiago Lorentz Pinto: “Sou Thiago Lorentz representante docente da Faculdade de Medicina do Mucuri, acompanho os argumentos do relator e voto pela ratificação das adequações realizadas pela banca examinadora e encaminhamento à Progep para as providências.” Vanessa Juliana da Silva: Vanessa Juliana, representante docente da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas, voto pela ratificação das adequações realizadas pela banca e pelo encaminhamento à Progep para as providências cabíveis.” Wagner Lannes: “Professor Wagner Lannes, representante docente da FACET, eu acompanho os argumentos do relator, a quem parabeno pelo trabalho realizado e voto a favor da ratificação adequações realizadas pela banca e encaminhamento à Progep para as providências cabíveis.” Wallace de Jesus Moura: “Eu voto pelo recurso de segunda instância do candidato e pela retificação das adequações realizadas pela banca examinadora junto com o recursante e que seja encaminhado para a Progep.” Wellington Fabiano Gomes: Eu, Wellington Fabiano Gomes, representante docente da FCBS, considerando que foram cumpridas as modificações pela banca, ratifico o conteúdo do ofício um de encaminhamento à Progep para providências acompanhando a relatoria.” Wellington Willian Rocha: “Eu, Wellington Willian, estou aqui hoje como representante docente da Faculdade de Ciências Agrárias e meu voto é por apresentar, nos termos aprovados no ofício um dois mil e vinte e três, com as retificações realizadas pela banca examinadora, e encaminhamento à Progep para as providências cabíveis.” Welyson Tiano dos Santos Ramos; Eu, Welyson Tiano dos Santos Ramos, representante do PROEXC, voto favorável ao encaminhamento do Conselho Universitário, ratificado com as ações realizadas pela banca examinadora e pelo encaminhamento à Progep para as providências cabíveis, de acordo com o parecer do relator, a quem parabeno pelo excelente trabalho.” Computados os votos, obteve-se o seguinte resultado: recurso deferido por unanimidade (quarenta e quatro votos favoráveis). Observações. 1. O conselheiro Jairo Lisboa Rodrigues se declarou-se impedido de votar por problemas de conexão que o impediu de acompanhar a discussão. 2. A conselheira Marcellly de Oliveira Castro não conseguiu manifestar seu voto por questões técnicas.”

Encaminha à Progep para providências.

JANIR ALVES SOARES

Nota: Despacho elaborado conforme determinação do CONSU em sua 283ª reunião, sendo a 154ª sessão em caráter ordinário, realizada em 30 de junho de 2022.



Documento assinado eletronicamente por **Janir Alves Soares, Membro de Conselho**, em 19/05/2023, às 14:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1076974** e o código CRC **836591EF**.
