



UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 236ª SESSÃO, CONVOCADA EM CARÁTER EXTRAORDINÁRIO, DO CONSELHO DE CURADORES DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI – UFVJM, REALIZADA NO DIA 14/05/2020. Às quatorze horas do dia quatorze de maio de dois mil e vinte, sob a transmissão via videoconferência – Sistema RNP - em decorrência da suspensão do calendário acadêmico por tempo indeterminado, verificado o quorum, teve início a 236ª reunião do Conselho de Curadores, realizada em caráter extraordinário, conforme convocação datada de 06 de maio de 2020, sob a presidência do prof. Bruno Gomes Vasconcelos – representante do Instituto de Ciências Agrárias e contando com a presença dos seguintes conselheiros: Cláudio Márcio Pereira Souza – vice-presidente e representante Faculdade de Ciências Agrárias, Luciana de Freitas Campos – representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde, Márcio Alves Marçal - representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde, Erinaldo Barbosa da Silva – representante (suplente) da Faculdade de Ciências Exatas; Marco Antônio Sagioro Leal - representante da Faculdade de Ciências Exatas; Atanásio Mykonios – representante Faculdade Interdisciplinar em Humanas; Kátia Honório do Nascimento – Representante Faculdade Interdisciplinar em Humanidades; Carlos Alexandre Oliveira de Souza - representante do Instituto de Ciência e Tecnologia; Marcelino Serretti Leonel - representante do Instituto de Ciência e Tecnologia; Camila Ribeiro Coimbra – representante da Faculdade de Medicina e Caio Guedes – representante do MEC. Não justificou ausência Lauanda Lopes de Souza – representante discente. Dos outros campi, também por meio de videoconferência, estiveram presentes os conselheiros: Vasconcelos reis wakim - representante da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas; João Paulo Calemba Batista Menezes - representante da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas; Luciano Pereira Rodrigues - representante do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia; Luiz Roberto Marques Albuquerque - representante do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia; Alex Joaquim Choupina Andrade Silva – representante do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia; Flávio Alchaar Barbosa -representante do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia; Bruce Franca Guimarães – Representante do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia. Não justificaram ausência: Marcelo Henley Lins - representante da Faculdade de Medicina do Mucuri; André Medeiros de Andrade - representante do Instituto de Ciências Agrárias. Como convidados nesta sessão estão: Janir Alves Soares-Reitor , Darliton Vinícios Vieira- Diretor de Orçamento e Antônio Carlos Guedes Zappalá - Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento. Como consideração inicial, o presidente do conselho manifesta a necessidade de um aporte de recurso humano na secretaria dos Conselhos junto com a Camila Sanches e Marcela Alcântara para que esta não fique sobrecarregada ao atender a tantos conselhos desta instituição. Feito isso e dando prosseguimento à sessão, o presidente cumprimenta a todos e coloca em votação a aprovação da pauta que versa sobre seguinte **assunto: Análise do orçamento 2020: antes e depois da pandemia do COVID-19.** Breve recapitulação sobre a criação de Comissões pelo Conselho de Curadores com a finalidade de auxiliar no cumprimento da função de fiscalização da Universidade. Lembra a todos da criação da Comissão para análise do Orçamento 2020, sendo composta por 3 integrantes: Cláudio Marcio Pereira de Souza , Luciana de Freitas e Atanásio Mykonios (presidente). Em seguida, proferiu discurso para esclarecimentos entre a diferença entre Orçamento e Relatório de Gestão. Neste sentido, lembra que os conselheiros receberam 2 documentos anexos para avaliação do orçamento 2020 da UFVJM antes da Pandemia COVID-19 (Janeiro a Março 2020). Neste momento, o presidente passa a palavra ao presidente da Comissão, Atanásio Mykonios. O Conselheiro procede a leitura de carta elaborada pela Comissão. Comunica assim o recebimento de 3 documentos no SEI, quais sejam: Relatório PROPLAN, Relatório da PROAD e Plano de Gestão assinada pelo Reitor. Destaca que a Comissão analisou a documentação e, a partir de então, elaborou um parecer sobre a questão. No entanto, com a nova informação da existência de um relatório/orçamento pós-pandemia, solicita o conselheiro a disponibilização pela Reitoria dessa análise do contexto atual de pandemia para análise do Conselho para que não haja conflito entre os documentos enviados anteriormente e a documentação gerada tendo com base a análise de uma outra situação : pós-pandemia. O Presidente do Conselho não vê pertinência na solicitação do Professor Atanásio para o cancelamento dessa sessão, uma vez que o objeto em questão de análise é do orçamento do primeiro trimestre de 2020 e não após isso. Atanásio solicita questão de ordem para a retirada do assunto de pauta e cancelamento da sessão pelos motivos expostos. Votação aberta com o seguinte resultado: (10) prosseguimento da reunião, (4) não prosseguimento da reunião e (2) Abstenção. Dando prosseguimento à sessão, o

presidente passa a palavra ao Reitor que inicia cumprimentando a todos e reforçando a relevância da aproximação e diálogo para unir esforços neste novo cenário, a pandemia, que desconstruiu toda programação e planejamento outrora realizados. No sentido de pensar no trans e pós - COVID , relata esforços da Reitoria e seus setores para implementar um planejamento, destacando a elaboração do Relatório com atraso em decorrência do impacto sofrido pelo administrativo da Universidade no dia-a-dia . Para, além disso, o Reitor ratifica o seu papel de comprometimento com o futuro da Instituição. No entanto, não pode se furtar ao fato de trazer a realidade para a Comunidade Acadêmica. Traz destaques como o Patrimônio de Obras, segundo ele – herança de má gestões anteriores, práticas viciadas e de avaliação dos Conselhos superficiais. Pondera também a questão da existência de 500 mil reais em patrimônio sem a indicação de seus responsáveis, o que considera grave. Para que a situação da Universidade se equilibre, o reitor busca a união dos setores, dos órgãos colegiados e da auditoria interna. Diz que a situação da Universidade é delicada e por isso coloca a disposição do Concur todos os setores da Universidade (Contratos, PROAD, PATRIMONIO). Destaca ainda a situação inédita de passivo 0 no Relatório de Gestão 2019, reflexo segundo ele de uma gestão equilibrada e responsável. O Presidente adverte o reitor para o retorno ao foco da reunião e questiona sobre o planejamento da gestão para a situação que será encontrada pós-pandemia. O reitor, por sua vez, responde que a reitoria já está com uma equipe articulando este cenário como, por exemplo, a reunião com os Diretores de Unidades Acadêmicas para aquisição de EPIs(Equipamento de Proteção Individual) para os docentes e técnicos administrativos, o laboratório de farmácia já está se articulando para a aquisição de insumos para realização de testes sorológicos para a comunidade acadêmica, a PROGRAD está estudando um calendário de retorno gradual das atividades acadêmicas. Em relação ao orçamento relata que já encaminhou para o Ministério da Educação um adicional/suprimento de 5.8 milhões de reais para utilização no aporte a toda estrutura de biossegurança que a Universidade terá que oferecer (máscaras, sabão líquido, álcool em gel). Lembra também o investimento no DTI no sentido de oferecer um ensino remoto de qualidade paralelamente. Relatou que embora relativamente parada em 2,3 meses a Universidade não economizou quase nada (representando uma economia de 8 a 10 % do orçamento somente), por isso a necessidade do adicional solicitado. Diz que dos 5.4 Milhões de reais, grande parte está alocada em despesas de custeio e por sua vez não poderá ser revertido em investimento ou compras de equipamentos. Lembra que para se voltar a ter investimentos, a gestão terá que reduzir, sobretudo, a questão dos contratos da Universidade. Finalizando sua fala, lembra do comprometimento da gestão com uma administração responsável. Segue a sabatina pelos conselheiros sobre o orçamento ao Reitor com os seguintes destaques: orçamento para investimentos, obras. O reitor esclarece que sua equipe solicitou a revisão dos projetos, Planos Diretores dos outros campi (ex: biblioteca Unai) para adequação ao atual momento. Lembra que o setor de infraestrutura está reelaborando os projetos para submetê-los sob o crivo da MEC e Ministério da economia para conseguir aportes. Em relação á Política externa, relata que também existe uma colaboração de emendas parlamentares para conclusão das obras de Unai. Conselheiro Cláudio questiona o reitor sobre a abrangência da reforma administrativa sugerida pela gestão, se ela abarcará os conselhos e em especificamente abarcando este conselho, como seria feita. O reitor responde que necessita de apoio para uma reforma administrativa geral na Universidade para desburocratizar e aumentar a eficiência administrativa dos conselhos e gestão. Conselheiro Atanásio pergunta ao reitor sobre a seguinte dúvida surgida na análise dos relatórios apresentados PROPLAN (pág. 17 – Relatório da Comissão) : no Portal da Transparência a previsão de despesas de orçamento é no montante de 282 milhões de reais aproximadamente , por sua vez, o Orçamento aprovado pela LOA é de 259 milhões de reais aproximadamente, ou seja, essa diferença de 23 milhões de reais se refere a crédito adicional (que depende de liberação do Congresso), diante disso questiona se o orçamento 2020 leva em conta este adicional . No item 5 do relatório da PROPLAN, existe uma tabela de elementos de despesas e há uma previsão de orçamento em unidades orçamentárias . Diante disso pergunta sobre as unidades: Divisão de Fazendas, curso de Engenharia Geológica, curso de Odontologia, curso de Enfermagem e curso da LEC. Questiona sobre a previsão de 1 milhão de reais somente para a Divisão de Fazendas sendo que a soma da previsão de todas as unidades acadêmicas não ultrapassa o valor de 800 mil reais e o porque do hall só com os cursos citados. Questiona também os recursos liberados e previstos da FUNDAEPE serem exatamente o mesmo valor. O reitor respondeu da seguinte forma: A Divisão de Fazendas gera este gasto em razão do serviço de segurança. Os cursos citados estão no hall em razão das demandas das práticas de trabalho destes cursos irem além da relação aluno-custo. Neste momento, o Darlinton esclarece dúvidas sobre orçamento para os conselheiros. Passando a palavra para o pró-reitor de planejamento Zapalá que explica a incongruência dos valores da FUNDAEPE no Portal da Transparência e diz que irão verificar os dados apresentados e divulgados, uma vez que claramente não condizem com a realidade. O Reitor acrescenta que a Universidade tem condição de aumentar sua capacidade de receita própria. O Conselheiro Joao Paulo indaga sobre a situação orçamentária relacionada aos gastos de contratação de pessoal. O Reitor responde que o cenário da Universidade na questão de pessoal está sendo trabalhado no limite, embora tenha solicitado via MEC a situação da suspensão de contratação está mantida. Por fim, relata a inexistência de vagas de substitutos para afastamentos decorrentes de maternidade, ações essas decorrentes do corte do orçamento e portaria ministerial. Terminados o assunto e as

discussões, o prof. Bruno agradece a presença de todos, encerrando a sessão. Nada mais havendo a tratar, eu, Marcela Matos Alcântara, Assistente em Administração, lavrei a presente ata que vai devidamente assinada por mim e, se aprovada, será assinada pelo presidente desta sessão. Diamantina, 14 de maio de 2020.

BRUNO GOMES VASCONCELOS

Presidente do Concur

MARCELA MATOS ALCÂNTARA

Assistente em Administração



Documento assinado eletronicamente por **Bruno Gomes Vasconcelos, Presidente**, em 17/11/2020, às 14:53, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0214813** e o código CRC **586A786A**.