



UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 321ª REUNIÃO SENDO A 158ª SESSÃO EM CARÁTER EXTRAORDINÁRIO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO - CONSU DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI – UFVJM REALIZADA NO DIA 17/03/2023. Às oito horas dia dezessete do mês de março do ano de dois mil e vinte e três, por web conferência, verificado o *quorum*, teve início a 321ª reunião do Conselho Universitário, sendo a 158ª sessão realizada em caráter extraordinário, conforme convocação datada do dia catorze de março de dois mil e vinte e três, sob a presidência do senhor Reitor Janir Alves Soares e contando com a presença dos seguintes conselheiros: o senhor Marcus Henrique Canuto- Vice-Reitor; Kinulpe Honorato Sampaio - Representante da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEXC); Ciro Andrade da Silva - Vice-Diretor da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Marcos Valério Martins Soares - Representante Docente da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Thiago Franchi Pereira da Silva - Diretor do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT); Erenilton Pereira da Silva - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT); Patrick Wander Endlich - Vice-Diretor da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Lízia Colares Vilela - Representante Docente da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Thiago Lorentz Pinto - Representante Docente da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Elton Santos Franco - Vice-Diretor do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Alexandre Faissal Brito - Representante Docente do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Luan Brioschi Giovanelli - Representante Docente do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Leandro Augusto Felix Tavares - Diretor do Instituto de Ciências Agrárias (ICA); Angelo Danilo Faceto - Representante Docente do instituto de Ciências Agrárias (ICA); Saulo Alberto do Carmo Araújo - Representante Docente do instituto de Ciências Agrárias (ICA); Teresa Cristina de Souza Cardoso Vale - Vice-Diretora da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Davidson Afonso Ramos - Representante Docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); André Rodrigo Rech - Representante Docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Etel Rocha Vieira – Vice-Diretora da Faculdade de Medicina (FAMED); Roqueline Rodrigues Silva - Diretora da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Josiane Magalhães Teixeira - Representante Docente da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Wagner Lannes - Representante Docente da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Karine Taís Aguiar Tavano - Diretora da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Rinaldo Duarte - Representante Docente da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Fernando Joaquim Gripp Lopes - Representante Docente da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Ricardo Augusto Gonçalves - Representante Docente do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Monalisa Pereira Dutra Andrade - Representante Docente do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Joerley Moreira - Diretor da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Marcelo Luiz de Laia - Representante Docente da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); André Cabral França - Representante Docente da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Sabrina Moreira Gomes da Costa - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Jorge David de Oliveira - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Geraldo Aparecido Rodrigues - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Alberto Pereira de Souza - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Wanessa Lima de Oliveira - Representante Discente da Pós-Graduação; Conselheiros que justificaram ausência: Vanessa Juliana da Silva - Representante Docente a Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Cláudio Eduardo Rodrigues - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT); Bárbara Gonçalves Rocha - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IECT); Wander Dias Baracho - Representante do Conselho de Integração Comunitária (CONSIC); Letícia Gomes Pereira - Representante Docente da Faculdade de Medicina (FAMED); Paulo César de Resende Andrade - Diretor do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Libardo Andrés Gonzáles Torres - Vice-Diretor do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT).

Conselheiros cujas justificativas não foram localizadas: Rafael Alvarenga Almeida - Representante da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Edivaldo dos Santos Filho - Representante da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Douglas Santos Monteiro - Representante da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós Graduação (PRPPG); Alex Sander Dias Machado - Representante Docente da Faculdade de Medicina (FAMED); Anderson José Ferreira - Representante Docente da Faculdade de Medicina (FAMED); Priscila Barbosa dos Santos - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Luís Ricardo de Souza Correa - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Felipe Imidio Santos - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Tatiana de Andrade Campos - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Gustavo da Silva Garcia - Representante Discente da Graduação (Campus Janaúba); Eduarda Eloá Lucas Ferreira - Representante Discente da Graduação (Campus Janaúba); Alisson Sousa Rosa - Representante Discente da Pós-Graduação; Tarcisio Michael Ferreira Soares de Oliveira - Representante Discente da Pós-Graduação. O presidente iniciou cumprimentando a todos e apresentando o assunto da pauta, à saber: Pauta Reservada - ASSUNTO 45/2022- Processo: 23086.002777/2022-25- Recurso concurso Engenharia Agrícola; Máquinas e Implementos Agrícola, Edital 21/2022- Para continuidade de julgamento. Colocada em votação, a pauta foi aprovada por unanimidade (vinte e seis votos favoráveis). Passou-se ao tratamento do assunto com a apresentação do parecer conclusivo pelo relator pelo relator. Na sequência colocou-se o assunto em discussão. Exarada a fase de discussão, foram votados os seguintes encaminhamentos. 1. Aprovar o parecer conclusivo apresentado pelo relator, documento SEI Documento Parecer da relatoria (1010992). Encaminhamento aprovado por ampla maioria (35 e cinco votos favoráveis), registrando-se um voto contrário, conforme votação nominal e motivada a seguir. Marcos Valério Martins Soares (relator): “Pelo exposto e após análise do processo em pauta, esta relatoria manifesta-se por reconhecer e dar provimento ao recurso do candidato, devendo observar essencialmente as recomendações apontadas pela Progep, para o que recomenda devolver o processo a banca examinadora para as devidas providências resguardada sua soberania quanto avaliação, desde que respeitados os critérios estabelecidos naquele certame, especialmente por considerar que tais expedientes modificam os resultados do certame dando-lhe números finais e conclusivos. É assim que voto, visto que estarem presentes pressupostos de admissibilidade.” Alberto Pereira de Souza: “Bom dia a todos! Eu voto conforme o relator seguindo todos os argumentos demonstrados, apresentados por ele. É assim que eu voto.” Alex Sander Dias Machado: “ Bom dia todos e todas eu sou Alex Sander Machado representante docente da Faculdade de medicina de Diamantina e aprovo o relatório e acato integralmente as propostas do relator.” André Rodrigo Rech: “André Rech, Unidade Acadêmica, Faculdade Interdisciplinar de Humanidades, acompanho o relator entendendo que há admissibilidade na proposta.” Angelo Danilo Faceto: “Angelo Danilo Faceto Representante docente do ICA, eu voto seguindo o voto do relator.” Ciro Andrade da Silva: “Ciro Andrade da Silva, representante da Direção da FACSAB, voto acompanhando o relator.” Davidson Ramos, representante docente da FIH, acompanho o relatório elaborado pelo professor Marcos. E gostaria de aproveitar a oportunidade para, mais uma vez, fazer um apelo à gestão da Universidade para, que juntamente com a PROGEPI e o CONSU também, nós venhamos a pensar uma estrutura de suporte técnico para as bancas. Esse volume de recursos que têm chegado no CONSU , a meu ver, apontam, de uma maneira muito clara, parafraseando o antigo procurador da instituição, né, é de uma clareza solar, que existem problemas, esses problemas estão chegando no CONSU aos montes e, ao meu ver, uma solução pra isso seria um maior suporte técnico para que as bancas pudessem evitar equívocos como os que foram apontados pelo eminente relator. Então, voto com o relator nos termos do presente relatório apresentado. É como voto, obrigado.” Elton Santos: “ Elton Santos, representante do ICET do campus do Mucuri , também acompanho o relatório proposto pelo relator, parabenizando pelo trabalho.” Erenilton Pereira da Silva : “Meu nome é Erenilton Pereira da Silva, representante docente aqui do Instituto de Engenharia Ciência e Tecnologia, IECT, do campus de Janaúba. Meu voto é acompanhando o voto do relator; é assim que voto.” Etel Rocha Vieira Vice-Diretora – Representante Docente da Faculdade de Medicina (FAMED) :“ Bom dia a todos! Etel Rocha Vieira, direção da FAMED, eu voto acompanhando o parecer do relator. Alexandre Faissal Brito: “Bom dia a todos, professor Faissal representante docente do ICET, eu voto acompanhando o voto do relator ao qual eu parabeno pelo excelente trabalho executado. Assim que eu voto , obrigado.” Fernando Joaquim Gripp Lopes: “ Bom dia a todos , professor Fernando Gripp (FCBS). Eu voto a favor do relator.” Geraldo Aparecido Rodrigues: “Eu quero cumprimentar o professor Marcos Valério pelo trabalho e voto acompanhando o voto que ele deu por entender a pertinência do pedido. Assim que eu voto.” Janir Alves Soares : Eu voto com o relator por estar corroborando com os achados identificados pela PROGEPI , bem

como pela PGF, nas correções dos vícios que foram cometidos na análise das provas.” Joerley Moreira: “Joerley Moreira, representante da Faculdade de Ciências Agrárias, o meu voto é seguindo integralmente o parecer do relator.” Jorge David de Oliveira: “ Meu voto, eu acompanho o voto do relator com as razões, com a explanação muito clara que ele preparou . Josiane Magalhães Teixeira “ Bom dia a todos, Josiane, representante da FACET, eu voto seguindo o voto do relator.” Karine Taís Aguiar Tavano: “Karine Tavano, direção da FCBS, eu voto de acordo com o relator seguindo-o.” Kinulpe Honorato Sampaio: “Bom dia a todas e todos, Kinupe, da Pró -Reitoria de Extensão e Cultura, eu voto acompanhando o relator, obrigado.” Leandro Augusto Felix Tavares: “Leandro Tavares, representando a direção do Instituto de Ciências Agrárias, eu voto seguindo o parecer do relator.” Lúzia Colares Vilela: “Lúzia, bom dia a todos, eu voto de acordo com o parecer do relator, integralmente; é assim que voto.” Luan Brioschi Giovanelli: “Bom dia a todos , Luan Brioschi Giovanelli, representante docente do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia, ICET, voto acompanhando o voto do relator e também aproveito para parabenizar pelo excelente trabalho realizado; é assim que voto, obrigado.” Marcelo Luiz de Laia: “Marcelo Laia, voto conforme o voto do nobre relator, professor Marcos Valério, aproveito para parabenizar o professor Marcos Valério pelo excelente parecer.” Marcus Canuto: “Bom dia conselheiras e conselheiros, Marcus Canuto, vice-reitor, eu voto acompanhando o voto do relator cumprindo as justificativas dele; gostaria também de manifestar o trabalho do professor Marcos Valério, muito bem feito na relatoria, obrigado”. Patrick Wander Endlich: “Patrick representante da direção da FAMMUC, eu voto acompanhando o parecer do relator.” Ricardo Augusto Gonçalves: “Bom dia todos, eu Ricardo Augusto, representante docente do ICT, voto acompanhando o parecer do relator Marcos Valério.” Rinaldo Duarte: “ Rinaldo Duarte, FCBS, apesar de concordar quase com a integralidade do parecer do relator, meu voto é contrário, em função da não aplicação, né, do artigo, da interpretação do artigo oitenta e sete em relação a subtração dos pontos lá, com referente à prova didática.” Roqueline Rodrigues: “Bom dia, eu voto de acordo como relator.” Sabrina Moreira Gomes da Costa: “Bom dia, Sabrina Costa, representante dos técnicos administrativos, eu acolho o recurso em relação aos itens remanescentes que estão sendo julgados nessa sessão, acompanhando o excelente trabalho e os relatos do parecer do relator, obrigado.” Saulo Alberto do Carmo Araújo: “Saulo Araújo, representante docente do ICA, voto favorável ao parecer do relator.” Teresa Cristina de Souza Cardoso Vale: “Bom dia a todos, eu, Teresa Cristina de Souza Cardoso Vale, vice-diretora FIH, voto de acordo com o parecer do relator, Marcos Valério, a quem parabeno pelo exaustivo, extenso e muito bem feito trabalho.” Thiago Franchi Pereira da Silva: “ Bom dia a todos, Thiago Franchi, representante da Direção do ICET, campus de Janaúba, eu voto acompanhando o relator.” Thiago Lorentz Pinto: “ Bom dia a todos, Thiago Lorentz, representante docente da FAMMUC, voto acompanhando o relator.” Wagner: “ Wagner Lannes, representante docente da FACET, eu voto acompanhando o relator.” Wanessa Lima de Oliveira: “ Bom dia a todos, Wanessa Lima de Oliveira, representantes discente dos alunos de Pós-Graduação, eu voto acompanhando o relator.” Monalisa Pereira Dutra Andrade: “Bom dia, então, eu acompanho o parecer do relator, diante da motivação apresentada por ele, apesar de não ter conseguido acompanhar na íntegra a reunião, mas eu consegui acompanhar o processo.” Passou-se à votação dos seguintes encaminhamentos subsequentes. 2. Em aprovar o texto a seguir como complemento ao parecer: “Considerando que podem existir dificuldades de interpretação do desconto relativo ao não cumprimento do tempo de aula, seguem Instruções para Bancas de Concurso Público. O item “Cumprimento do tempo da aula” que está no Anexo 6 da Resolução 17/CONSU/2017, deve ser atribuída por cada membro da banca, em seu barema individual, a seu critério, entre 0 e 5%. Posteriormente, deve ser realizada a soma dos itens gerando a “Nota Final” no barema que está no Anexo 6 da Resolução 17/CONSU/2017, que deve ser entre 0 e 100%. Para o cálculo da “nota da prova didática”, será realizada a divisão da “Nota Final” do Anexo 6 da Resolução 17/CONSU/2017 (que deve ser entre 0 e 100%) por 10, gerando uma nota entre 0 e 10 pontos. Por último, no caso de não cumprimento do tempo mínimo de 50 minutos e máximo de 60 minutos da prova didática, deve ser realizado o desconto relativo ao art. 87 da Resolução 17/CONSU/2017 entre 1 e 4 pontos na nota da prova didática, a observação desse desconto deve ser realizada no barema da prova didática, e essa “nota da prova didática” deve ser lançada no “quadro de notas”. Encaminhamento aprovado por unanimidade (registrando-se trinta e três votos favoráveis). 3. Aprovar o texto seguinte como complemento do parecer. “ No caso em tela, sugere-se aos membros da banca que a “Nota Final” no Anexo 6 da Resolução 17/CONSU/2017 serão de 57%, 65% e 73% e as “nota da prova didática” a serem lançadas no “quadro de notas” serão: 4,7 pontos; 5,5 pontos e 6,3 pontos.” Encaminhamento aprovado por ampla maioria (vinte e nove votos favoráveis), registrando-se três votos contrários e duas abstenções. 4. Encaminhar o parecer

conclusivo do relator, para que a banca proceda a revisão observando as deliberações do Consu na sessão, sendo o prazo para devolução do processo ao Consu, o de 10 dias úteis do recebimento da comunicação. Encaminhamento aprovado por ampla maioria (trinta e quatro votos favoráveis), registrando-se uma abstenção. Terminados os trabalhos, a presidência agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão. Eu, Elisabeth da Anunciação Amorim, lavrei a presente ata que, depois de apreciada e aprovada, será devidamente assinada eletronicamente por mim e pelo presidente da sessão. Esta ata visa atender o disposto no Regimento Interno do CONSU, mais especificamente, em seu Art. 20: “De cada reunião do Conselho, será lavrada ata pelo (a) Secretário (a), a qual será discutida e aprovada na reunião seguinte e, após a aprovação, subscrita por ele (a) e pelo Presidente. Parágrafo Único - As atas conterão apenas os registros das deliberações tomadas, sem menção às manifestações individuais, salvo se solicitado por Conselheiro”. Diamantina, 17 de março de 2023.

JANIR ALVES SOARES

Presidente do CONSU/UFVJM

ELISABETH DA ANUNCIAÇÃO AMORIM

Secretária dos conselhos superiores da UFVJM



Documento assinado eletronicamente por **Janir Alves Soares, Membro de Conselho**, em 28/04/2023, às 14:40, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Elisabeth da Anunciacao Amorim, Secretária dos Conselhos Superiores**, em 04/05/2023, às 11:34, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1056868** e o código CRC **9423E2A3**.