



UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 308ª REUNIÃO SENDO A 146ª SESSÃO EM CARÁTER EXTRAORDINÁRIO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO - CONSU DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI – UFVJM REALIZADA NO DIA 10/01/2023. Às oito horas do dia dez de janeiro do ano de dois mil e vinte e três, por web conferência, verificado o *quorum*, teve início a 308ª reunião do Conselho Universitário, sendo a 146ª sessão realizada em caráter extraordinário, conforme convocação datada do dia quatro de janeiro de dois mil e vinte e três, sob a presidência do senhor Reitor, prof. Janir Alves Soares; e contando com a presença dos seguintes conselheiros: O senhor Vice-Reitor Marcus Henrique Canuto; Rafael Alvarenga Almeida - Representante da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Kinulpe Honorato Sampaio - Representante da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEXC); Wederson Marcos Alves - Diretor da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Vanessa Juliana da Silva - Representante Docente da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Marcos Valério Martins Soares - Representante Docente da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas (FACSAE); Karla Aparecida Guimarães Gusmão Gomes - Vice-Diretora do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IET); Cláudio Eduardo Rodrigues - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IET); Erenilton Pereira da Silva - Representante Docente do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia (IET); João Victor Leite Dias - Diretor da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Thiago Lorentz Pinto - Representante Docente da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Lízia Colares Vilela - Representante Docente da Faculdade de Medicina do Mucuri (FAMMUC); Jairo Lisboa Rodrigues - Diretor do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Francisco César Dalmo - Representante Docente do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Cláudia Braga Pereira Bento - Vice-Diretora do Instituto de Ciências Agrárias (ICA); Mirian da Silva Costa Pereira - Representante Docente do Instituto de Ciências Agrárias (ICA); Angelo Danilo Faceto - Representante Docente do Instituto de Ciências Agrárias (ICA); Heron Laiber Bonadiman - Diretor da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Davidson Afonso Ramos - Representante Docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); André Rodrigo Rech - Representante Docente da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades (FIH); Donald Rosa Pires Júnior - Diretor da Faculdade de Medicina (FAMED); Alex Sander Dias Machado - Representante Docente da Faculdade de Medicina (FAMED); Letícia Gomes Pereira - Representante Docente da Faculdade de Medicina (FAMED); Áthila Rocha Trindade - Vice-Diretor da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Wagner Lannes - Representante Docente da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Josiane Magalhães Teixeira - Representante Docente da Faculdade de Ciências Exatas (FACET); Karine Taís Aguiar Tavano - Vice-Diretora da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Rinaldo Duarte - Representante Docente da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Wellington Fabiano Gomes - Representante Docente da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde (FCBS); Libardo Andrés Gonzáles Torres - Vice-Diretor do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Marcelino Serreti Leonel - Representante Docente do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Ricardo Augusto Gonçalves - Representante Docente do Instituto de Ciência e Tecnologia (ICT); Lucas da Costa Santos - Vice-Diretor da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Maria do Céu Monteiro Cruz - Representante Docente da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); André Cabral França - Representante Docente da Faculdade de Ciências Agrárias (FCA); Sabrina Moreira Gomes da Costa - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Jorge David de Oliveira - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Priscila Barbosa dos Santos - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Xavier Dominique Marie Chauvet - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Wallace de Jesus Moura - Representante Discente da Pós-Graduação; Tarcisio Michael; Ferreira Soares de Oliveira - Representante Discente da Pós-Graduação; Alisson Sousa Rosa - Representante Discente da Pós-Graduação; Conselheiros que justificaram sua ausência: Conselheiros cujas justificativas não foram

localizadas: Alexandre Faissal Brito - Representante Docente do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Stênio Cavalier Cabral - Representante Docente do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia (ICET); Thiago Fonseca Silva - Representante da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós Graduação (PRPPG); Douglas Santos Monteiro - Representante da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós Graduação (PRPPG); Emília de Fátima Fonseca Durães - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Geraldo Aparecido Rodrigues - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Gustavo da Silva Garcia - Tatiana de Andrade Campos - Representante dos Técnicos Administrativos (TAS); Representante Discente da Graduação (Campus Janaúba); Eduarda Eloá Lucas Ferreira - Representante Discente da Graduação (Campus Janaúba).O presidente da sessão iniciou cumprimentando a todos e apresentando e o assunto da pauta, a saber: ASSUNTO 53/2022- Processo SEI 23086.009549/2021-03- Minuta de resolução que regulamenta a cobrança por serviços prestados pela Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri – UFVJM- Apresentação de pedido de vistas.Colocada a pauta em discussão se manifestou o conselheiro Áthila Trindade. Durante a manifestação do conselheiro, a presidência se manifestou e solicitou constar em ata sua fala, a saber: “Que conste em ata que o conselheiro Áthila, ele está descumprindo o rito, uma sessão extraordinária com assunto específico para ser tratado e que ele está descumprindo o rito.”Deu-se continuidade à discussão. Durante a discussão, se manifestou e solicitou constar em ata sua fala os seguintes conselheiros. Janir Alves Soares: “Eu compreendo de maneira fácil que a situação envolvendo o momento, o período de férias do servidor, é, ela está sendo proposta de maneira similar ao que já aconteceu em ocasiões anteriores, então nós já temos um precedente em que servidores da casa deste conselho na qualidade de relatores foram informados da pauta devido a importância, a urgência do assunto e que o servidor, o conselheiro, ele fez a suspensão das suas férias e compareceu à plenária, portanto, eu discordo que seja um caso omissis, nós já temos aqui precedentes. Então não é fato novo, agora, se entender a plenária que a matéria ela deva ser tratada dessa forma, então ela precisa entrar no nosso regimento, ela precisa entrar em nosso regimento, se não, a cada momento, nós vamos utilizar um peso e uma medida, mas a plenária tem autonomia para reprovar, para não aprovar a pauta baseado nessa situação, mas volto a dizer, não é fato novo, nós já tivemos situações semelhantes e, lado outro, o assunto, ele tem uma relevância institucional, ele tem uma relevância institucional e eu penso que, neste sentido, principalmente na qualidade de conselheiros, a gente precisa né, ter este reconhecimento. E eu não recebi por parte do servidor, a não ser Elisabeth tenha recebido, a reprovação do mesmo acerca daquele esclarecimento que nós fizemos, eu pergunto a secretaria se o conselheiro Felipe Imidio, se ele respondeu negando a impossibilidade de participar ou a discordância com a sugestão que lhe foi apontada, houve Elisabeth por gentileza, a manifestação?(manifestação da secretaria). Só complementando, então, aos membros, né, colegiados, se houvesse a manifestação do conselheiro do seu impedimento maior, motivo de força maior, e o seu interesse em apresentar o parecer o pedido de vistas em ocasião posterior nós teríamos acolhido, então o servidor permaneceu silent. Então, em nenhum momento, quero que entendam os senhores, a matéria ela foi conduzida sem ter este diálogo, houve sim este diálogo, mas o conselheiro, então, ele não manifestou, né, em resposta. Então partiu-se do princípio que ele estaria concordando, mas, para além, disso o nosso trabalho aqui à frente da presidência é exatamente buscar essa proatividade e trazer a pauta os assuntos de interesse institucional e não tem em nosso regimento, volto a dizer, a suspensão de um assunto, principalmente quando foi trazido o pedido de vista, ou seja, o conselheiro de fato estava em dúvida e que por questões das férias passou ser prorrogado, isso aqui realmente acho que é a primeira vez que acontece aqui na Universidade.” Vanessa Juliana: “Bom dia, bom dia conselheiros e conselheiras, eu gostaria de me solidarizar com o povo brasileiro e repudiar o atentado criminoso, terrorista, ocorrido no último domingo e registrar e reiterar que a Universidade Federal dos Vales Jequitinhonha e Mucuri tem um forte compromisso com o povo brasileiro e com a defesa da democracia, que as manifestações isoladas de um ou mais servidores desta casa em apoio às atrocidades cometidas contra o povo brasileiro e contra nossa constituição, não nos representa e não representa a Universidade Federal dos Vales Jequitinhonha e Mucuri, assim como não representa a universidade que temos e nem tampouco a Universidade que queremos. Gostaria que constasse em ata esta minha fala.”Heron: “Bom dia prof Janir, bom dia à todos os colegas, primeiramente eu gostaria de subscrever as palavras do conselheiro Áthila, me representam, representam a FIH e gostaria também de agradecer aos colegas diretores e dizer a todo conselho que nós publicamos uma nota ontem, todos os diretores de Unidades Acadêmicas, em defesa da democracia e do estado democrático de direito e o dirigente máximo da instituição insistiu em desrespeitar de maneira afrontosa, de maneira que a gente desaprova e não representa o pensamento da nossa instituição, razão

pela qual apoio a fala do conselheiro Áthila e gostaria que registrasse em ata, por gentileza. Num segundo ponto, é dizer que nós temos um direito de um servidor, em férias, sendo ferido mais uma vez, eu diria que até de uma maneira despótica, que é um ato que tem que cessar, isso tem que parar e deixar o servidor. Eu sou chefia desse servidor, ele está de férias, ele tem que descansar, é o momento dele descansar, ele não tem qualquer obrigação de olhar uma comunicação institucional, a não ser que seja algo urgente, é só isso, muito obrigado.”Janir: “Eu gostaria de informar a conselheira Vanessa Juliana, da acusação gravíssima que ela está imputando a minha pessoa. Ela relata que eu estou apoiando atos terroristas. Professora, em nenhum momento, eu apoiei atos terroristas. Eu acredito que a senhora vai ter a oportunidade de responder isso em juízo, uma acusação gravíssima a minha pessoa, que conste em ata por favor.” Vanessa Juliana: “É, se o senhor voltar a fita, embora nós não estejamos mais no tempo da fita, né, o senhor vai ver que eu não citei o nome de ninguém, ao contrário do senhor que citou o meu. Eu falei de servidores desta casa, então, se o chapéu lhe serviu, o senhor faça bom uso, mas que não foi citado o seu nome, não foi. Está gravado aqui e eu, inclusive, solicitei que conste em ata integralmente a minha fala. O senhor faça o uso que o senhor achar necessário desta fala, mas o senhor está me acusando, de uma acusação que eu não fiz, utilizando o nome do senhor, é isso, e que isto também conste em ata, obrigada.” João Victor Leite Dias: “Bom dia todos conselheiros e conselheiras, gostaria em primeiro lugar de trazer uma questão aí que o prof. André já manifestou inclusive, que é a respeito do artigo 80da nossa lei 8112, o qual prevê né, que a suspensão, vou ler na íntegra aqui que fica mais fácil: "as férias somente poderão ser interrompidas por motivo de calamidade pública, comoção interna, convocação para júri, serviço militar ou eleitoral ou por necessidade do serviço declarada pela autoridade máxima do órgão ou entidade" e, nesse sentido, eu gostaria de saber se foi expedido ato de suspensão das férias, porque, entendendo, que não fora feito, o servidor está em pleno gozo das suas férias, não infringindo nenhum normativo institucional. Ademais, eu gostaria de reforçar aqui o meu desconforto da sessão que está sendo presidida, após atos que maculam a imagem da instituição proferidos em rede social por parte de pessoas da alta administração da instituição. A democracia, ela é inegociável e defenderei até enquanto me restar vida. Está aqui o meu manifesto e solicito que conste integralmente em ata, obrigado.” Na sequência, foi apresentado e votado o seguinte encaminhamento como questão de ordem: “Suspensão da reunião até o retorno do servidor que se encontra em gozo de suas férias - garantidas em lei - ao seu posto de serviço, tendo-se em vista que a administração não procedeu a interrupção das suas férias e convocou a reunião em seu período de férias.” Questão de ordem aprovada por ampla maioria (trinta e nove votos favoráveis) com três abstenções. Após votação a presidência manifestou e solicitou colocar em votação a seguinte questão de ordem: “Afastamento do Presidente do Conselho Universitário”. Colocada em votação vários conselheiros se manifestaram e solicitaram constar em ata suas falas como se segue. Cláudio Eduardo Rodrigues: “Uma questão de ordem, a reunião encerrou, a pauta que ensejou essa reunião já foi deliberada, eu, com muitos peço que registre em ata que eu estou deixando a reunião porque não tem mais assunto a se tratar nesta reunião, o assunto que foi convocado, assunto 53/2022, conforme processo enviado, convocação e a tudo aquilo que foi discutido, já foi concluído, foi manifestado aqui e eu levantei a questão da necessidade da urgência, estou deixando a reunião e quero conste como justificativa isso, bom dia a todos e a todas.” * Wagner Lannes (FACET): “Também estou deixando a reunião, tendo em vista que ela foi suspensa. Janir Alves Soares: “Declaro meu voto, Elisabeth, é pela abstenção, meu voto é pela abstenção, porque eu sou a parte acusada, conste em ata, por favor.” Libardo: “Justifico a não votação na questão solicitada por não ser assunto da reunião. gostaria que conste em ata.” Josiane: “Elisabeth, que conste em ata por favor, que eu não vou votar nessa questão de ordem, porque isso não está pautado nesta reunião extraordinária que é assunto único e não existe nenhum consenso entre o reitor e o vice-reitor a respeito disso, um bom dia a todos.” Sabrina: “Bom dia! A sessão foi suspensa pelo plenário, é extraordinária, não cabe inclusão de matéria. Não cabe questão de ordem, porque não há desordem nessa sessão. Me retiro e não voto.” Rinaldo Duarte: “Também quero que conste em ata que não vou votar nessa questão de ordem porque não se trata de assunto que está presente na pauta e que conste em ata, então, essa minha justificativa.” Karine Tavano: “Não há como votar, não está pautado, que conste em ata.” Marcus Henrique Canuto: Elisabeth gostaria de registrar meu voto pela abstenção pela minha questão de Ordem. Wallace Moura: “Justifico a não votação na questão solicitada por não ser assunto da reunião. gostaria que conste em ata.” André Rech: “Igualmente justifico com o Professor Rinaldo, que não vou votar tendo em vista a reunião extraordinária como bem justificada pelo senhor vice-reitor. Erenilton: “Gostaria também que constasse em ata a minha fala seguindo a do prof. André Rech aí também, por favor eu pedi um

esclarecimento e não teve e não sei no que votar.” Ricardo Augusto: “Favor constar em ata que não votarei nesta questão de ordem por não se tratar do assunto pautado.” Karla Gusmão: “Justifico a não votação na questão solicitada por não ser assunto da reunião. gostaria que conste em ata.” Mirian: “Favor constar em ata que este assunto não está pautado nesta reunião extraordinária e, por isso, não irei votar.” Janir Alves Soares: “Que conste em ata que nessa sessão na data de hoje o dirigente máximo desta instituição, ele foi acusado por vários conselheiros e conselheiras, de aprovar atos terroristas que aconteceram em Brasília e que isso me desqualifica para presidir a sessão deste conselho e que eles manifestaram reprovação a minha pessoa para presidir esta plenária. Em ato contínuo, coloquei o assunto em questão de ordem, porque isto é gravíssimo. Agora, percebe-se por algumas falas, que existe um declínio, se há este declínio, portanto, eu estou competente para presidir a próxima sessão, a coisa se resume desta forma, porque não está tendo uma finalização das acusações que foram aqui trazidas, nós temos direito de fala, de manifestar as nossas opiniões e pontos de vista, mas na esfera de um Conselho Universitário, nós temos que nos responsabilizar pelos nossos atos e, de minha parte, em nenhum momento eu fiz apologia ou defesa acerca de atos terroristas que foram praticados naquele dia, em nenhum momento. A minha vida pessoal e profissional ela é respaldada, respaldável no direito as leis do país, estado de lei da ordem e não aquilo que eu ouvi nessa plenária, portanto, foi uma acusação muito grave e agora eu gostaria né, que os conselheiros assumissem as suas falas, porque falar e não provar e não assumir, isso é omissão, é uma grave omissão e isso traz prejuízos a minha pessoa, porque essa sessão é pública. Que conste em ata, por favor” Letícia Gomes: “Peço por gentileza que conste em ata que me absteve do voto neste assunto por não ser objeto de pauta.” Wellington Gomes: “A sessão foi suspensa pelo plenário e não é possível, assim, iniciar nova votação, mesmo sendo questão de ordem (não esclarecida pelo proponente).” A votação da questão de ordem apresentada teve como resultado: zero votos favoráveis, um voto contrário e de abstenções, conforme resultado da enquete. Na sequência, conselheiro Marcus Henrique Canuto apresentou a seguinte questão de ordem: “A reunião é extraordinária, de pauta única e o encaminhamento do Presidente não está no assunto pautado.” Colocada em votação, a questão de ordem foi aprovada por ampla maioria (vinte e cinco votos favoráveis), registrando-se um voto contrário e quatro abstenções. A presidência agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão. Eu, Elisabeth da Anunciação Amorim, lavrei a presente ata que, depois de apreciada e aprovada, será devidamente assinada eletronicamente por mim e pelo presidente da sessão. Esta ata visa atender o disposto no Regimento Interno do CONSU, mais especificamente, em seu Art. 20: “De cada reunião do Conselho, será lavrada ata pelo (a) Secretário (a), a qual será discutida e aprovada na reunião seguinte e, após a aprovação, subscrita por ele (a) e pelo Presidente. Parágrafo Único - As atas conterão apenas os registros das deliberações tomadas, sem menção às manifestações individuais, salvo se solicitado por Conselheiro”. Diamantina, 10 de janeiro de 2022.

*Nota: Observação aprovada no momento de apreciação da ata: “Após alguns conselheiros deixarem a reunião já passa a narrar a votação, sem explicitar o que estava sendo votado, isto é, o encaminhamento, proposta ou questão de ordem.”

JANIR ALVES SOARES

Presidente do CONSU/UFVJM

ELISABETH DA ANUNCIAÇÃO AMORIM

Secretária dos conselhos superiores da UFVJM



Documento assinado eletronicamente por **Janir Alves Soares, Membro de Conselho**, em 31/01/2023, às 16:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Elisabeth da Anunciação Amorim, Secretária dos Conselhos Superiores**, em 02/02/2023, às 08:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site

[https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?](https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0)

[acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0](https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0968638** e o código CRC **12BF6168**.

Referência: Processo nº 23086.007431/2020-51

SEI nº 0968638